

Joenranta asukastilaisuus 29.3.2021

Aloitus klo 17.30. Osallistujia n. 25-30.

Minitalojen sijainti leikkialueen vieressä outo? Ei todennäköisesti lapsia.

Vieraita minitalojen käyttäjille -> Parkkitila leikkitalan vieressä. Parkkipaikkoja minitaloilla vähän.

Onko linnustoselvitystä ranta-alueelta? Jokien risteys on merkittävä lintuparville esim. keväisin. Virkistyskäyttö + linnusto ei välttämättä toimi kovin hyvin yhteen. Varsinkin grillipaikka ja muu intensiivisempi virkistyskäyttö. Paljon lepakoita pohjoiseen johtavassa uomassa.

Ei ole erikseen tilattu, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei ole sellaista edellyttänyt/vaatinut. Ollaan saatu hyvin vinkkejä, miten lepakoja voidaan ottaa suunnittelussa huomioon.

Mielenkiintoinen alue, yllättävän suuri. Hyvä jatkumo Linjapuiston rakenteille. Kevyen liikenteenväylät kiinnostavat. Linjatiet haasteellinen kulkea. Miten alueella on ratkaistu kulkeminen? Verkosto näyttää kartalla kivalta, mutta ihmiset tykkäävät kävellä suoraan. Alue on hieno, toivottavasti tulee asukkaita ja kunnan kannattaa kehittää Linjatietä.

Ajoliikenne: Jokirinteentielle mahtuu ajokaistantien lisäksi kevyenliikenteenväylä jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Viheralueiden reitit jatkavat kulkuyhteyksiä mm. Raiviotielle. Siltayhteys parantaisi huomattavasti verkostomaisia yhteyksiä. Parantaisi kellokoskelaisten kulkemista Mäntsälän puolelle ja toisinpäin. Muut kadut tonttikadun tyyppisiä, joissa ei ole jalkakäytävää (liikennemäärät pieniä). Kaava mahdollistaa Linjatielle kevyenliikenteenväylän, mutta ei ole tietoa.

Kiinnostaa etäisyydet. Kuinka pitkä matka on kaupoille tai päiväkotiin tai kouluun? Liikenne ja kevyenliikenteenväylät täytyy olla kunnossa. Onko rakennukset ylempänä sen verran, että sieltä näkyy joelle tai joelta rakennuksille? Näkykö omakotitaloista joelle?

Maasto alkaa nousta vasta Mäntsälän puolelta. Taaempaa rakennuksista ei näe jokea. Jos Mahdollistettu rakentaminen kahteen tasoon. Harjakatto havaittu hyväksi, muuten rakennusten julkisivuja tai tyyliä ei ole vielä eritelty. Yhtiömuotoisilta rakennuksilta on vaadittu puurakentamista. Rakentamistapaohjeissa voidaan antaa vielä yksityiskohtaisia neuvoja rakennuttajille. Lähimmät koulut ja päiväkodit sijaitsevat Kellokosken keskustassa. Reitit keskustan suuntaan Raiviontien kautta -> Omenalehdonsillan kautta. Uusi siltayhteys nopeuttaisi ja parantaisi koulureittejä (etäämmällä suurista liikenneväylistä).

Onko Linjatietä tarkoitus kunnostaa, kun liikennemäärät kasvavat? Tie on jo nyt todella huonossa kunnossa.

Kirjataan yhdyskuntatekniikalle tiedoksi.

Linjatien kevyenliikenteenväylä. Kaikki tietää millainen haloo nousee, jos tuohon tulee kevyenliikenteenväylä, jos tuollainen pätkä toteutetaan (johonkin on odotettu 30 vuotta kevyenliikenteenväylää). Hyvä, että kaavaan on kuitenkin varattu tila. Hankala tapaus kaiken kaikkiaan. Somekeskusteluissa ollut HSL:n bussit, tulisiko siirtymään Hyökännummelta tähän suuntaan?

HSL on antanut lausunnon OAS:ista, että Linjatien tai sen pohjoispuolelle tulisi varata kuljettajille pieni taukotila. Ei tarkoita, että bussilinja tulisi kääntymään Linjatien suuntaan. Keskustellaan HSL:n kanssa kaavaprosessin edetessä asiasta. Vielä ei ole selkeää kyllä tai ei vastausta. Mukana prosessissa aihe.

Onko kaikki täsmäkuvat esityksessä saatavilla kunnan nettisivuilta?

Voidaan lisätä kunnan nettisivuille (hankekortti).

Miten muotoilu ajateltu, jos silta ei toteudu? Maankäytön painopiste on sillan lähellä. Kylä on kuitenkin etelässä. Palveleeko esim. palstaviljelyalue etelässä asuvia?

Painopistettä ei ole ajateltu siltaan. Kulku eteläänkin on mahdollistettu. Rivitalorakentamista on osoitettu puistoreittien varrelle. Painotetaan asuminen etelään. Kellokosken osayleiskaava jää voimaan, vaikka yleiskaava tulee voimaan. Rakentamisen sijoittelussa (etelässä puistoa) otettu huomioon maaperäselvitykset.

Raiviotien metsäalue, joka merkitty suojeltavaksi. Mitä tarkoittaa käytännössä, kuinka paljon metsäalueeseen saa koskea, saako sitä harventaa? Mielellään ei harvennettaisi.

Suojeltu alue tulee suoraan luontoselvityksestä. Luontoselvityksessä on osoitettu suojelukohteeksi kaksi suurinta noroa. Noroja tai niiden lähiympäristöä ei saa muuttaa tai vahingoittaa (vesilaki). Rajauksen keskellä kulkee polkuyhteys -> mainittu, että tulee rakentaa paaluille tai muille niin, että noroille ei aiheudu haittaa. Muu metsä asutuksen ja pellon välissä -> osoitettu kaavassa lähivirkistysalueeksi, todennäköisesti säilyy luonnonmukaisena suurimmilta osin.

Alueelle olisi hyvä lisätä myös jonkinlainen pelikenttä (koripallo- tms) nuorisolle, jota alueelle on tulossa paljon. Muuten alkavat hengaila tuolla suunnitellulla lasten leikkipaikalla. Pelikenttä lisäisi myös alueen aikuisten liikuntamahdollisuuksia. Bussiyhteys keskustaan ja edelleen juna-asemalle tulisi saattaa alueen läheisyyteen.

Liikuntapalvelut on ollut mukana suunnittelussa. Varsinkin Riston kanssa puhuttu pitäisikö alueelle osoittaa lähiliikuntapaikkaa tai pallokenttiä. Voidaan selvittää jatkotyöskentelyssä ja keskus

Tontin raja, pohjoispuolen rajoihin suunnitelma ei vaikuta millään tavalla?

Maanviljelyalueen kaistale on mukana kaavassa, myös tontin pohjoisosa -> päivitetään MV merkintä VL merkinnäksi. Ei vaikuta kyseisen kiinteistön rajoihin mitenkään.

Tilaisuus päättyi klo 18.45